

**Д.С. Жуков, С.К. Лямин**

**Социальные и политические технологии в информационном обществе**

**Научно-популярные лекции**

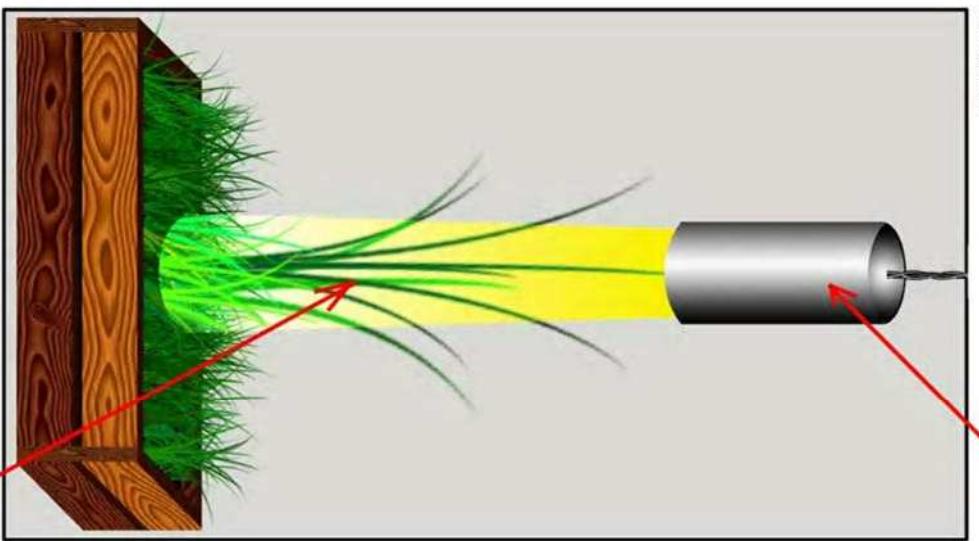
Тамбов 2013

## Оглавление

Феномен массовой культуры .....	3
Ослабление суверенитета национальных государств в процессе политической глобализации .....	5
Идеология «конца истории» .....	7
Культура потребления в современном обществе.....	9

## Феномен массовой культуры

Штучные вещи, элитарное искусство, труднодоступное знание



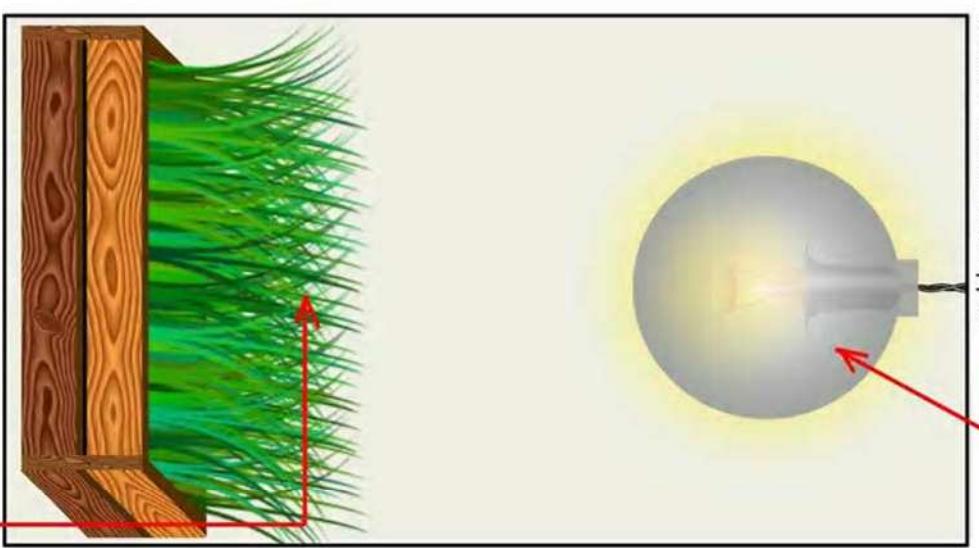
Вещи, искусство и знания создаются по лучшим образцам для отдельных людей

Массовое производство вещей, легкодоступность знаний и искусства



Массовое производство высококачественных вещей невыгодно, элитарные искусство и знания не усваиваются всеми членами общества

Легкодоступные знания, искусство и вещи создаются по средним образом, чтобы их могли потреблять как можно больше людей



Формируются средние стандарты жизни для всех членов общества  
Схема "Трава"

## Феномен массовой культуры

Свет является необходимым условием развития жизни. Если вы надумали вырастить какую-либо рассаду, то позаботьтесь об освещении. Однако помните, что рефлектор позволит активно развиваться только тем растениям, на которые он будет отражать свет. Остальные же будут явно отставать в своём росте в тени.

Если вы снимите рефлектор, то свет будет слишком ярок для слабых растений, и развивающиеся будут лишь наиболее сильные. Самый оптимальный вариант – матовый плафон, он создаст мягкий рассеянный свет. Рассада будет расти хотя и медленно, но зато равномерно.

XX век – период возникновения и развития феномена массовой культуры. Истоки этого явления заключены, помимо прочего, в кардинальном изменении социального облика мира – в создании так называемого «общества масс» (маргинализация социальных структур, интенсивное развитие информационных коммуникаций, расширение потребления и т.п.).

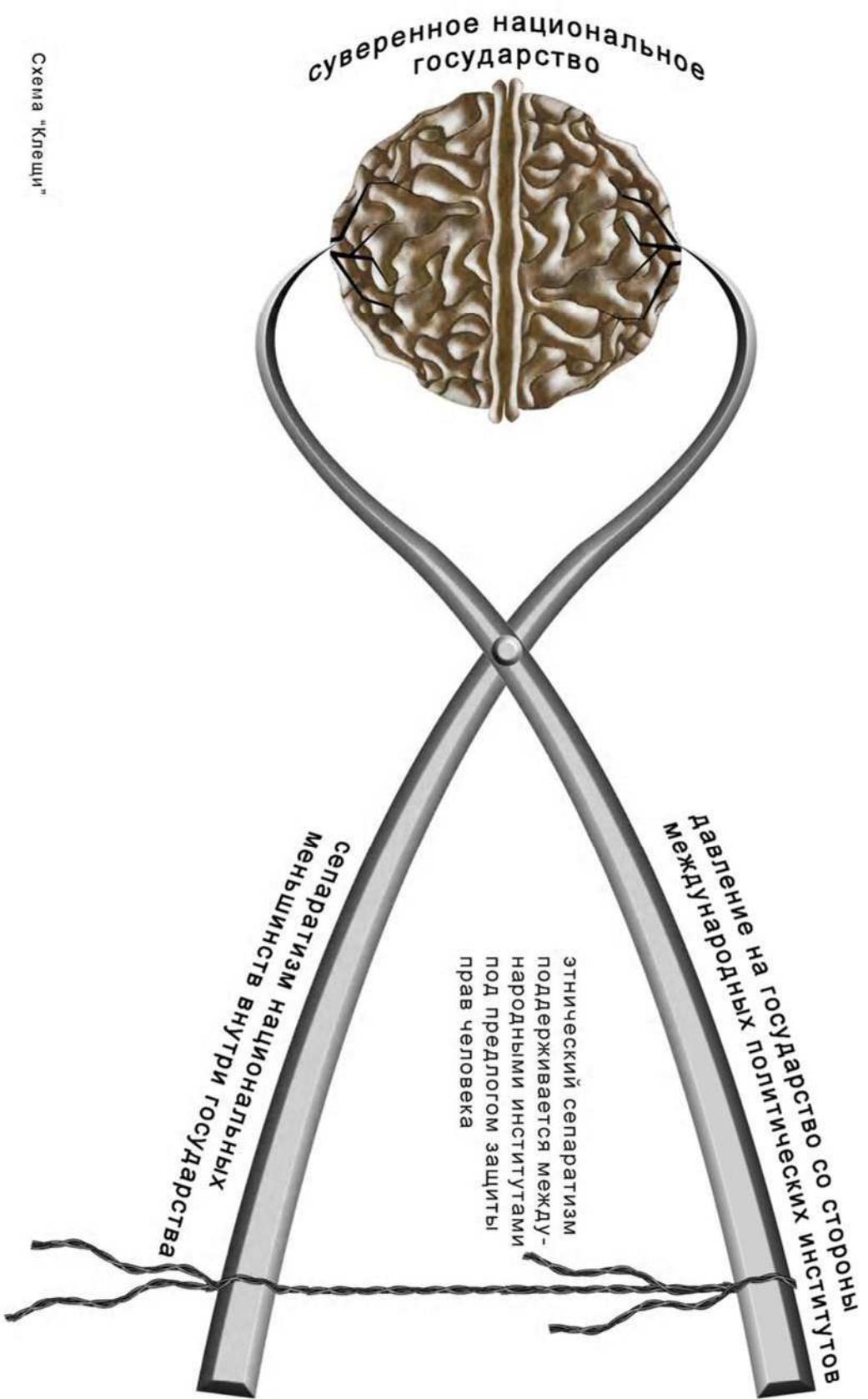
Ранее – приблизительно до конца Нового времени – для значительной части жёстко структурированного на сословия и классы общества знания и искусство, носившие элитарный характер, были труднодоступны. Штучные объекты материальной культуры при отсутствии массового производства производились под конкретных людей, в соответствии с их социальным статусом, финансовыми возможностями и вкусом. В таких условиях носителем высокой культуры (вещи, искусство и знание, созданные по лучшим образцам) была лишь незначительная – привилегированная – часть общества.

Массовое производство, высокая социальная мобильность, информационные коммуникации создали предпосылки для реализации двух возможных перспектив развития культуры.

Одна из таких возможностей предусматривала формирование у каждого представителя общества максимально высокого уровня культуры и знаний (например, введение в рамках обязательного школьного образования курсов классических языков, философии, фрактальной геометрии и других подобных дисциплин). В рамках этой же перспективы производство дорогих высококачественных вещей должно было стать массовым и удовлетворять потребности каждого индивида. Однако, очевидно, что элитарные искусство и знание потому и элитарные, что не могут усваиваться всеми членами общества с разным уровнем развития способностей. С другой стороны, массовое производство дорогих высококачественных вещей экономически невыгодно. Итак, в результате первого – гипотетического – варианта развития материальной и духовной культуры некоторые индивиды, достигли бы высокого уровня знаний и обеспеченности, но большинство не смогла бы усвоить фрактальную геометрию, а экономика оказалась бы в состоянии глубокого кризиса. В связи с этим реализация такой перспективы была крайне утопична.

В XX веке осуществился иной сценарий развития культуры. Она стала массовой. Основу массовой культуры составили легкодоступное поверхностное знание и искусство, а также вещи, созданные по средним образцам, чтобы их могли потреблять как можно больше людей. Таким образом, массовая культура XX века и современности – это усреднённые, но легкодоступные и легкоусваиваемые стандарты жизни для всех членов общества.

## Ослабление суверенитета национальных государств в процессе политической глобализации



## Ослабление суверенитета национальных государств в процессе политической глобализации

Когда мы раскалываем орех, зажав его в клацах, необходимо помнить, что скорлупа трескается под давлением двух сил, противоположно направленных, но взаимосвязанных и одинаково разрушительных.

Процессы глобализации охватывают не только сферу социально-экономических отношений. Сегодня очевидны результаты политической глобализации, которые заключаются в ослаблении суверенитета национальных государств.

Такого рода ослабление происходит под воздействием как внутренних, так и внешних факторов.

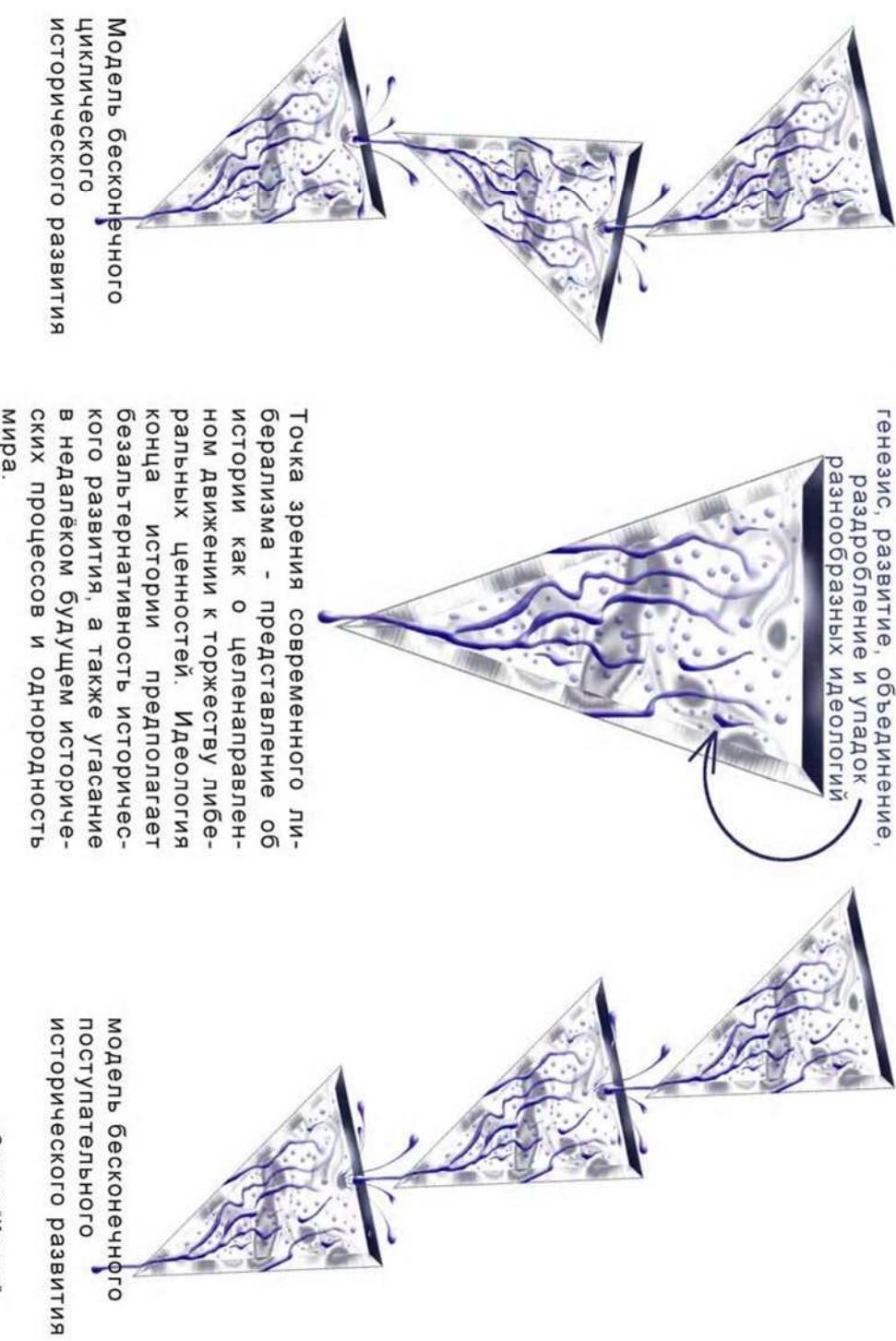
Основной внутренний фактор, влияющий на ослабление суверенитета – сепаратизм национальных меньшинств. Высокие темпы экономического роста, повышение уровня жизни, развитие демократических ценностей создают благоприятную среду для актуализации проблем самоидентификации национальных меньшинств и дробления государств.

Современные международные политические институты всё чаще вмешиваются во внутренние дела государств и поддерживают этнический сепаратизм под предлогом защиты прав человека. Причём, действительная цель усилий, направленных против национальных государств, заключается во «вскрытии» внутренних рынков для международного капитала. Кроме того, мировые экономические институты с целью защиты своих интересов стремятся максимально ослабить контроль национальных правительств над территориями своих государств.

## Идеология “конца истории”

Для каждой эпохи характерны представления о конечности истории, о её движении от прошлого лишь к настоящему. Это связано с тем, что человек лучше знает прошлое и настоящее и с трудом предвидит будущие изменения. Однако тот факт, что подобные представления были присущи людям прошлых эпох свидетельствует скорее всего о том, что и современный “конец истории” является началом нового этапа исторического развития.

генезис, развитие, объединение,  
раздробление и упадок  
разнообразных идеологий



Точка зрения современного либерализма - представление об истории как о целенаправленном движении к торжеству либеральных ценностей. Идеология конца истории предполагает безальтернативность исторического развития, а также угасание в недалёком будущем исторических процессов и однородность мира.

Модель бесконечного циклического исторического развития

Модель бесконечного циклического исторического развития

Схема “Капли”

## Идеология «конца истории»

Когда идёт дождь, а впереди долгая дорога, обратите внимание, как стекают капли вниз по стеклу автомобиля. Их движение хаотично и зависит от целого ряда случайностей: наклона поверхности, шероховатостей, ветра и т. д. Однако стремление капли вниз настолько сильно, что, встретив на своём пути другую каплю, она спивается с ней и вновь устремляется вниз, но уже с большей силой. Достигнув края стекла, капля срывается и, если на её пути возникает новая гладкая поверхность, водяной шарик разбивается на несколько частей; каждая из этих частей-капель вновь начинает своё путешествие вниз к краю поверхности.

Генезис, развитие и упадок идеологий в мировой истории напоминает движение этих капель. Действительно, каждая новая цивилизация не рождается на пустом месте. Её основу составляют развалины старой цивилизации.

Существует два представления о ходе бесконечного исторического развития. Одна из концепций рассматривает историю (в том числе и развитие идеологий) как процесс бесконечного поступательного движения. Другая концепция исходит из цикличности, повторяемости через определённый промежуток времени стадий исторического развития.

Так или иначе, но и тот, и другой подходы сходятся на том, что исторический процесс бесконечен, а сменяющиеся идеологии преемственны друг другу. Они вытекают одна из другой.

Точка зрения современного либерализма такова: вся человеческая история – это всего лишь целенаправленное движение к торжеству либеральных ценностей в глобальном масштабе. Какой-либо альтернативе нет места в будущем. Исторические процессы должны постепенно угаснуть в однородно либеральном мире.

Для каждой эпохи характерны свои представления о конечности истории, о её движении от прошлого лишь к настоящему. Это связано, прежде всего, с тем, что человек лучше знает прошлое и настоящее, не с трудом предвидит будущие изменения. Однако тот факт, что подобные представления были присущи людям прошлых эпох, свидетельствует, скорее всего, о том, что и современный «конец истории» является лишь новым этапом исторического развития.

## Культура потребления в современном обществе

Не "потреблять, чтобы жить", а "жить, чтобы потреблять"

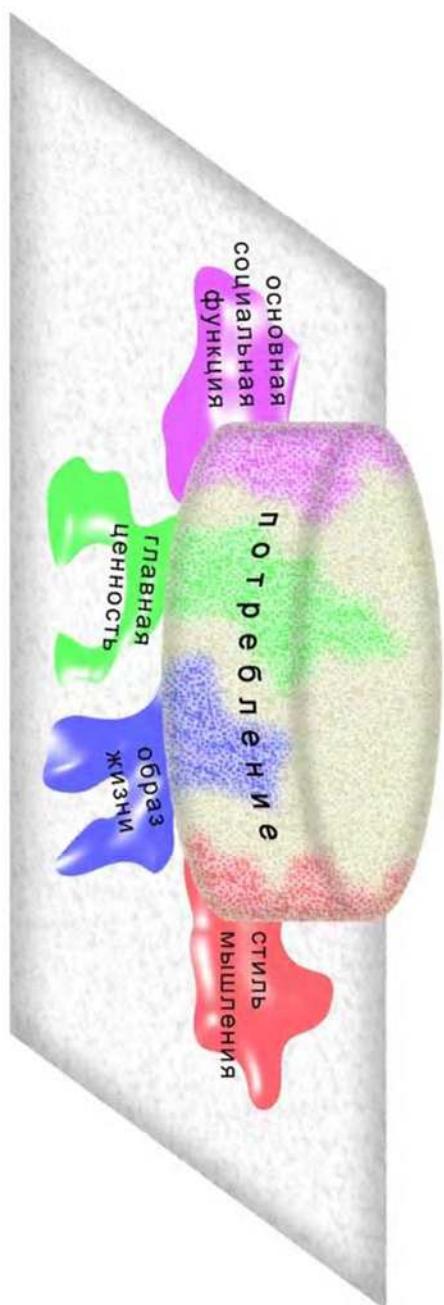


Схема "Губка"

## Культура потребления в современном обществе

Подобно губке, одинаково гибательно впитывающей краски различных цветов, современный человек ощущает главное предназначение своей жизни в постоянном потреблении информации, товаров и услуг.

Современная сфера коммуникаций и услуг вследствие покоятся на развитом индустриальном фундаменте, который в свою очередь - на раздувании потребления. В современном обществе имеет место бесконечное умножение услуг и товаров – в этом заключается суть социально-экономических метаморфоз капитализма в XX в.

Человек постиндустриального общества – это не человек, который может потреблять, а человек, который обязан потреблять. Потребление выступает как способ коллективного «добровольно-принудительного» поведения. Именно таким образом современный человек встроен в социально-экономическую систему, где его высшая социальная добродетель – не труд, а готовность и способность потреблять всё больше и больше. Экономический механизм нуждается в людях не как в трудащихся и налогоплательщиках, но, прежде всего, как в потребителях; а в этой функции человек незаменим.

Забота об удовлетворении жизненно-необходимых, первичных потребностей перестаёт быть актуальной проблемой человека. Сами они перестают восприниматься как доминирующие: их удельный вес намного превосходит постоянно увеличивающиеся потребности, не имеющие жизненно-важного значения. Причём, возможности удовлетворения вторичных потребностей постоянно растут. Всё это связано с тем, что первичные потребности почти не поддаются расширению, в то время как современная экономика ориентирована на непрерывное расширение спроса.

Современная культура потребления – это потребление не ради удовлетворения нужд, а потребление ради потребления. Наслаждение – главная ценность новой культуры, высшая добродетель Человека Потребляющего. Современный человек все меньше и меньше времени проводит в труде и все больше – в культивирование личных потребностей и благополучия. Человек, не пребывающий в постоянной готовности к потреблению, рассматривается как ущербный. Культура потребления стремится навязать человеку вторичные потребности, тогда как природа – первичные.

Если «освобожденные» от труда люди получают от общества необходимые им средства существования, явление это в принципе можно оценивать позитивно. Но это лишь одна сторона медали. Есть и другая. Человек, добровольно или не добровольно теряя работу, утрачивает тем самым и своё основное – присущее большинству людей – представление о смысле жизни как постоянной трудовой деятельности для поддержания своей собственной жизни и обеспечения своих близких. Современная экономика потребления несёт в себе угрозу структурной безработицы в результате автоматизации.

Поскольку главным «инстинктом» современного человека является потребление, то и пустоту, возникшую вследствие отмирания привычного представления о смысле жизни, он заполняет потреблением – потреблением продукции индустрии развлечений. Этот яркий калейдоскоп иллюзорных игр в состоянии полностью или частично дезориентировать сознание. Без серьёзной и ответственной работы человек постепенно теряет понимание реальности. Мир вокруг настолько мозаичен и в то же время привлекателен, что внимание постоянно расщепляется, а личностное мировоззрение уже более не представляет собой целостную гармоничную систему.